

Satisfacción del alumnado sobre la atención tutorial del profesor universitario

Student satisfaction on the tutorial attention of the university teacher

Elena Hernández de la Torre  **Elena Hernández de la Torre**

eht@us.es *eht@us.es*

Universidad de Sevilla (España)

Universidad de Sevilla (Spain)

Antonio Fernández Rodríguez **Antonio Fernández Rodríguez**

antferrod3@alum.us.es *antferrod3@alum.us.es*

Universidad de Sevilla (España)

Universidad de Sevilla (Spain)

Teresa Santana Pérez **Teresa Santana Pérez**

teresanta1317@gmail.com *teresanta1317@gmail.com*

Universidad de Sevilla (España)

Universidad de Sevilla (Spain)

Inmaculada López García **Inmaculada López García**

inloga94@gmail.com *inloga94@gmail.com*

Universidad de Sevilla (España)

Universidad de Sevilla (Spain)

Resumen

La Educación Superior actualmente tiene como tarea la formación de profesionales competentes para su inserción profesional, lo que exige a las Universidades centrar

Abstract

Higher Education currently has the task of training competent professionals for their professional insertion, requiring Universities to focus their attention on

su atención en la formación integral de los estudiantes y el desarrollo profesional del profesorado. La formación actual del alumnado universitario exige a los docentes caminar hacia una concepción amplia y compleja de su labor como gestor, asesor y orientador en el proceso de construcción de los conocimientos, de las habilidades y los valores para un desempeño profesional práctico, eficiente y responsable. En este estudio se presentan los resultados de las valoraciones del alumnado acerca del desempeño de las funciones del profesor tutor universitario en las dimensiones académica, personal y profesional en estudiantes de segundo ciclo en el Grado de Ciencias de la Educación. Para la recogida de datos se ha utilizado un cuestionario tipo Likert con 43 ítems para las tres dimensiones y 3 preguntas abiertas. Los resultados indican que el alumnado en la dimensión académica valora de forma positiva la selección y explicación de los contenidos de las materias que imparte el profesorado y su dominio; en la dimensión personal valora el trato con respeto y atención al alumnado y el interés por la materia que imparte el profesorado, y en la dimensión profesional valora el asesoramiento en el desarrollo del Trabajo de Fin de Grado y la información sobre salidas profesionales.

Palabras clave: asesoramiento, enseñanza superior, estudiante universitario, innovación pedagógica, profesor de enseñanza superior, tutoría, universidad.

the comprehensive training of the student and the professional development of the teaching staff. The current training of university students requires teachers to move towards a broader and more complex conception of their work as manager, advisor, and counselor in the process of building knowledge, skills, and values for a practical, efficient, and responsible professional performance. This study presents the results of the students' evaluations about the performance of the functions of the university professor-tutor in the academic, personal, and professional dimensions in 2nd cycle students in the Degree in Education Sciences. A Likert-type questionnaire with 43 items and 3 open questions was used. The results indicate that the students in the academic dimension positively value the selection and explanation of the contents of the subjects they teach and their mastery; In the personal dimension they value the treatment with respect and attention to the students and the interest in the subject they teach and in the professional dimension they value the advice in the development of the Final Degree Project and the information on professional opportunities.

Key words: counselling, higher education, university students, teaching method innovations, university professors, tutoring, universities.

El desarrollo de la función tutorial del profesorado universitario

Se considera que fue el Espacio Europeo en la Educación Superior en el Informe Universidad del año 2000 (Rodríguez Espinar, 2005) el que impulsó la adopción de un sistema en que alumnado y profesorado pudieran trabajar en la consecución de un

nuevo modelo de atención y acción tutorial. Este cambio se concretó en una serie de aspectos tales como que el alumnado es el centro del proceso de aprendizaje y que debe participar activamente en su propio progreso para una educación integral, en palabras de Franzante, Vázquez y Blanco (2019:186), “como reto actual de las universidades formar un estudiante autónomo, crítico y productivo que pueda hacer más en el menor tiempo posible, planteando así un proceso de enseñanza-aprendizaje centrado en el alumno”; así como la adopción de metodologías de enseñanza activa por parte del profesorado para promover un papel más participativo del alumnado en todo su proceso formativo y, por tanto, una nueva función tutorial del docente para atenderlo. De la Cruz, Chehaybar y Abreu (2011:204) establecen que la tutoría “tiene como propósito propiciar que los estudiantes adquieran, mediante la ayuda de los tutores, capacidades abiertas y transferibles para confrontarse a una multitud de situaciones complejas e inciertas, tales como las que plantea la sociedad actual” y para ello es esencial definir el perfil del tutor.

El reconocimiento de la tutoría en la Universidad, como señalan Martínez Clares, Pérez Cusó y González Morga (2019:189), “se ha incrementado en los últimos años; su finalidad es generar una formación paralela al avance social y económico, además conformar un sistema común europeo más competitivo y de mayor calidad”. Por otra parte, la función tutorial universitaria proporciona al alumnado la idea de concebir de manera conveniente las expectativas de su trayectoria académica para organizar la vida académica y personal del alumnado (Arco-Tirado, Fernández-Martín y Hervás-Torres, 2020).

En esta nueva función tutorial, el profesorado debe trabajar para que el alumnado active su propio proceso de aprendizaje, busque autonomía, aprenda en contextos diferentes, explore documentación, intercambie con compañeros y busque necesariamente el asesoramiento del profesorado. Actualmente se destaca que:

su función no se limita a transmitir los conocimientos incluidos en el plan de estudio (competencias específicas), sino además fomentar actitudes y valores positivos en los estudiantes (competencias transversales) y facilitar el aprendizaje al identificar fortalezas y debilidades del individuo en formación, promoviendo un mejor desempeño cognitivo y social. (Torres, Duarte y Rivera, 2019:6).

El profesorado se ha convertido así en un gestor del proceso de aprendizaje del alumnado, coordinador y planificador de estrategias de enseñanza, asesor y formador de emprendedores. La función tutorial se considera crucial para este desempeño:

en la acción tutorial actual se apuesta por el desarrollo de diferentes enfoques de enseñanza que se centren en el estudiante, un proceso de mayor individualización de la formación, la apuesta por los modelos educativos integrales, el desarrollo de competencias, la orientación para el desarrollo profesional. (Alonso-García, Rodríguez-García y Cáceres-Reche, 2018:64).

El profesorado universitario hasta ahora ha dominado en gran medida los contenidos teóricos relacionados con la materia, pero quizás ha desconocido recursos didácticos y metodológicos necesarios para crear espacios de atención para todo alumnado que lo ha necesitado por medio de una atención tutorial docente, personal y académica. Los temas que necesita conocer el tutor universitario en este momento están relacionados con la planificación estratégica, la metodología, los diferentes sistemas de evaluación, el agrupamiento y la atención tutorial docente en una Universidad para todos

y en la que todos puedan solicitar la participación en cualquier estrategia de aprendizaje y la orientación profesional, teniendo una pauta muy específica de lo que se espera de él. “La tutoría es una herramienta privilegiada..., es un proceso de acompañamiento en el cual hay una responsabilidad compartida entre profesor y estudiante, cuya finalidad es mejorar la calidad de la educación ajustándose a las necesidades del alumnado”. (Torres, Duarte y Rivera, 2019:2).

En la actualidad, la tutoría se orienta hacia una concepción integral e individualizada de la enseñanza y son el instrumento idóneo para desarrollar de manera concreta la orientación académica y profesional, como ya señalaba Rodríguez Espinar hace algunos años (2004, 2005, 2006). Pero ¿cuáles son las características y funciones que valora el alumnado y que debe dominar el profesorado universitario para convertirse en un tutor eficiente en la actualidad? Entre las cualidades del tutor se señalan aquellas que son inherentes a una definición de educador, se refieren a la madurez emocional, buen carácter, comprensión de las tareas, capacidad empática, inteligencia y agilidad mental, cultura general, estabilidad emocional, etc., lo que le convierte, en primer lugar, en un modelo a imitar con aptitudes para educar, enseñar a aprender y ser reconocido por los estudiantes, es decir, un profesional competente que gestiona, planifica, asesora y ayuda (Hernández de la Torre y Medina, 2012).

Todo ello entra a formar parte de un modelo de profesor tutor universitario con cualidades, conocimientos y capacidades básicas para desempeñar su labor formativa con eficacia y profesionalidad. Es notable en la actualidad el incremento de estrategias de formación para el profesorado a través de plataformas tipo MOOCS para mejorar esta función. Por todo ello, la función tutorial del profesor universitario ha entrado a formar parte de su propio quehacer y desarrollo profesional, como señalan Huircalaf y Rodríguez-Gómez (2020:29):

La implementación de las acciones tutoriales en educación superior constituye un elemento esencial en los planes de formación académica, contribuyendo no sólo al desarrollo de competencias profesionales en los alumnos, sino también a su orientación profesional y desarrollo personal.

Es necesario tener en cuenta que en la enseñanza superior los estudiantes cada vez abandonan con mayor frecuencia los estudios universitarios debido principalmente a la escasa acogida e inserción que se les proporciona en este nivel universitario, por lo que se han puesto en marcha diversos “Programas de Mentores” como una forma de tutorizar e introducir en la Universidad (un ejemplo de ello es la Facultad de Ciencias de la Educación de Sevilla). En general, el objetivo que persiguen es atender a la insatisfacción frecuente con la acogida y el programa académico que desarrolla con el alumnado (Guerra-Martín, Lima-Rodríguez y Lima-Serrano, 2020) y una tutoría universitaria que en ocasiones no puede responder a las demandas de los estudiantes.

Metodología

Se trata de un estudio con un diseño metodológico de tipo exploratorio y de carácter descriptivo e inferencial basado en un modelo encuesta con el empleo de un cuestionario para la identificación de una serie de variables construidas sobre la base de 3 dimensiones; académica, personal y profesional. Se ha procedido a través de un

muestreo no probabilístico por conveniencia, para ello se ha utilizado un formulario de Google donde se ha adaptado y aplicado un cuestionario tipo Likert de carácter cuantitativo/cualitativo descriptivo denominado *“Valoración de la función tutorial del profesor universitario”*. Se adaptado del Cuestionario utilizado por Alonso-García, Rodríguez-García y Cáceres-Reche (2018) en la Universidad de Castilla-La Mancha, el cual ha sido adecuado a los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de Sevilla para conocer las percepciones acerca del desempeño de la función tutorial del profesor universitario en esta titulación.

Este cuestionario se compone asimismo de 3 preguntas abiertas de carácter cualitativo. Se ha aplicado a alumnos de la Titulación de Grado en Pedagogía de 2º ciclo (3º y 4º curso) en la asignatura de Educación y Diversidad durante curso 2020-2021 en el primer cuatrimestre. El instrumento ha sido sometido a validación por parte de cinco expertos de la propia Facultad de Educación con una experiencia docente de 10+ y revisado en función de los comentarios aportados. De los 45 ítems del cuestionario original aportados, finalmente se han eliminado 6 debido a repeticiones conceptuales.

Participantes y objetivos

La población muestra un rango de edad entre 20 y 25 años. Han respondido un total de 71 estudiantes, 26 de 3º curso y 45 de 4º. Se ha recurrido al 2º ciclo de formación universitaria en Grado debido a la experiencia del alumnado que conlleva haber cursado anteriormente el primer ciclo universitario. El Cuestionario ha utilizado dos grandes enfoques: cuantitativo y cualitativo. Respecto al carácter cuantitativo, el cuestionario consta de 43 ítems donde se recoge la opinión de los estudiantes con un valor de 1 a 4 en una escala tipo Likert de cuatro categorías, siendo 1 Totalmente en desacuerdo, 2 En desacuerdo, 3 De acuerdo y 4 Totalmente de acuerdo. Las dimensiones constan de los siguientes ítems: académica (17 ítems), personal (12 ítems) y profesional (10 ítems). Se han analizado los resultados de los grupos de 3º y 4º curso utilizando el Programa SPSS 23.0. En cuanto a las preguntas abiertas de carácter cualitativo se han utilizado tres ítems: trabajo de los tutores, características del profesor-tutor y mejora de las actuaciones. Para esta valoración de los resultados se ha utilizado el Programa de análisis de datos MAXQDA 2020.

Los objetivos que se plantean en este estudio son los siguientes:

En primer lugar: Conocer la valoración del alumnado de las funciones que desarrolla el profesorado universitario en los ámbitos académico, personal y profesional

En segundo lugar: Percibir la apreciación del alumnado del trabajo actual del profesorado, qué características les importaría que tuviesen y cómo podrían mejorar su trabajo.

Fiabilidad y validez del instrumento

El instrumento aplicado presenta un nivel de consistencia interna total de 0.969, por lo que podemos concluir que el instrumento aplicado presenta una fiabilidad muy alta. Cada una de las dimensiones que lo componen presentan los siguientes valores de consistencia interna según la prueba de Alpha de Cronbach (ver Tabla 2):

Tabla 1. Índices de consistencia interna.

DIMENSIÓN	COEFICIENTE ALPHA
Dimensión académica	0,959
Dimensión personal	0,940
Dimensión profesional	0,944
TOTAL:	0,969

Fuente: Elaboración propia.

Para comprobar si el instrumento es válido, se ha aplicado la prueba estadística de t de student para muestras independientes, lo que ha permitido “determinar la existencia o no de diferencias estadísticamente significativas entre los grupos y los ítems” (García Cabrera, González López y Mérida Serrano, 2012: 102). Todos los ítems del cuestionario final presentan un p valor menor que 0.01, por lo que se puede confirmar que los ítems de cuestionario presentan un alto poder de discriminación y “son capaces de responder a las demandas planteadas” (García Cabrera, González López, y Mérida Serrano, 2012:103). Así mismo, de forma previa se ha realizado la validación del instrumento, ajustando y modificando el cuestionario para que todos los ítems fueran válidos y presenten un p valor menor que 0.01.

Análisis de los datos y resultados

Los resultados acerca de la valoración de los estudiantes del profesor tutor y sus funciones con este alumnado son los siguientes:

a) Dimensión académica (17 ítems)

Esta dimensión se compone de 17 ítems en los que se evalúa cuantitativamente de 1 a 4 el grado de acuerdo, siendo 1 totalmente en desacuerdo y 4 totalmente de acuerdo.

Tabla 2. Ítems de Dimensión Académica.

A nivel de DIMENSIÓN ACADÉMICA ¿qué funciones son las que desarrolla tu profesor tutor?	
1	Domina la materia que imparte con los conocimientos adecuados
2	Establece objetivos y contenidos de la materia y los justifica
3	Selecciona y explica los contenidos adecuados de las materias
4	Prepara actividades adecuadas a los contenidos de la materia
5	Precisa criterios y procedimientos de evaluación
6	Detecta los conocimientos previos del alumnado
7	Retroalimenta las actividades en corto periodo de tiempo
8	Entrega bibliografía fundamental y material complementario
9	Domina métodos didácticos y estrategias para trabajar mejor
10	Informa sobre revisiones de exámenes y trabajos académicos
11	Orienta en metodología y técnicas de estudio para el trabajo académico
12	Detecta, resuelve problemas y dudas académicas
13	Adapta contenidos a la diversidad de problemas individuales del alumnado
14	Introduce modificaciones en función de los resultados de la evaluación
15	Trabaja tanto con estrategias individuales como grupales
16	Establece un Plan de Tutorías durante el curso académico
17	Programa reuniones de tutorías académicas con el alumnado

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 3. Resultados de la Dimensión Académica.

	1 TOTALMENTE EN DESACUERDO	2 PARCIALMENTE DE ACUERDO	3 DE ACUERDO	4 TOTALMENTE DE ACUERDO
ÍTEM 1				58
3º curso	0	0	6	20
4º curso	0	2	5	38
ÍTEM 2				53
3º curso	0	0	10	16
4º curso	0	0	8	37
ÍTEM 3				61
3º curso	0	2	4	20
4º curso	0	3	1	41
ÍTEM 4				56
3º curso	0	0	5	19
4º curso	0	3	5	37
ÍTEM 5				55
3º curso	0	4	4	18
4º curso	2	0	6	37
ÍTEM 6				42
3º curso	2	1	11	12
4º curso	2	4	9	30
ÍTEM 7				45
3º curso	0	2	10	14
4º curso	2	5	7	31
ÍTEM 8				48
3º curso	0	1	5	20
4º curso	2	3	12	28
ÍTEM 9				55
3º curso	0	2	7	17
4º curso	0	2	5	38
ÍTEM 10				55
3º curso	0	1	7	18
4º curso	2	0	6	37
ÍTEM 11				51
3º curso	0	5	5	16
4º curso	0	2	8	35
ÍTEM 12				53
3º curso	0	1	7	18
4º curso	0	2	8	35
ÍTEM 13				52
3º curso	0	1	7	18
4º curso	1	5	5	34
ÍTEM 14				41
3º Curso	0	2	10	14

(Tabla 3, continúa en la página siguiente)

(Tabla 3, continúa de la página anterior)

	1 TOTALMENTE EN DESACUERDO	2 PARCIALMENTE DE ACUERDO	3 DE ACUERDO	4 TOTALMENTE DE ACUERDO
4º Curso	2	3	13	27
ÍTEM 15				52
3º Curso	0	2	9	15
4º Curso	0	5	3	37
ÍTEM 16				54
3º Curso	0	0	6	20
4º Curso	2	0	9	34
ÍTEM 17				51
3º Curso	0	1	7	18
4º Curso	0	1	11	33

Fuente: Elaboración propia.

En el análisis de los resultados de la *dimensión académica* de ambos cursos todos los ítems superan la media aritmética, ya que se sitúan en un nivel de respuestas superior al 50% de respuestas Totalmente de acuerdo, lo que demuestra un nivel de satisfacción importante por parte de este alumnado. Las respuestas de ambos cursos oscilan entre 61 y 41 respuestas del total de 71 ítems. El ítem con el que el alumnado se encuentra mayormente conforme es el ítem 3 relacionado con que el profesorado *Selecciona y explica los contenidos adecuados de la materia que imparte* y con el que menos de acuerdo se encuentran, con un total de 41 respuestas, es el ítem 14 donde el profesorado *Introduce modificaciones en función de los resultados de la evaluación*, contabilizando asimismo 23 respuestas De acuerdo de ambos cursos; en este mismo ítem 7 los estudiantes se encuentran Parcialmente de acuerdo y En desacuerdo. Asimismo, con 58 respuestas Totalmente de acuerdo, se encuentra el ítem 1, el profesorado *Domina la materia que imparte con los conocimientos adecuados*, aunque 11 estudiantes de ambos cursos se encuentran solamente De acuerdo. De igual forma en el ítem 16, 54 estudiantes se encuentran Totalmente de acuerdo con que el profesorado *Establece un Plan de Tutorías durante el curso académico*, aunque 14 estudiantes solamente están De acuerdo.

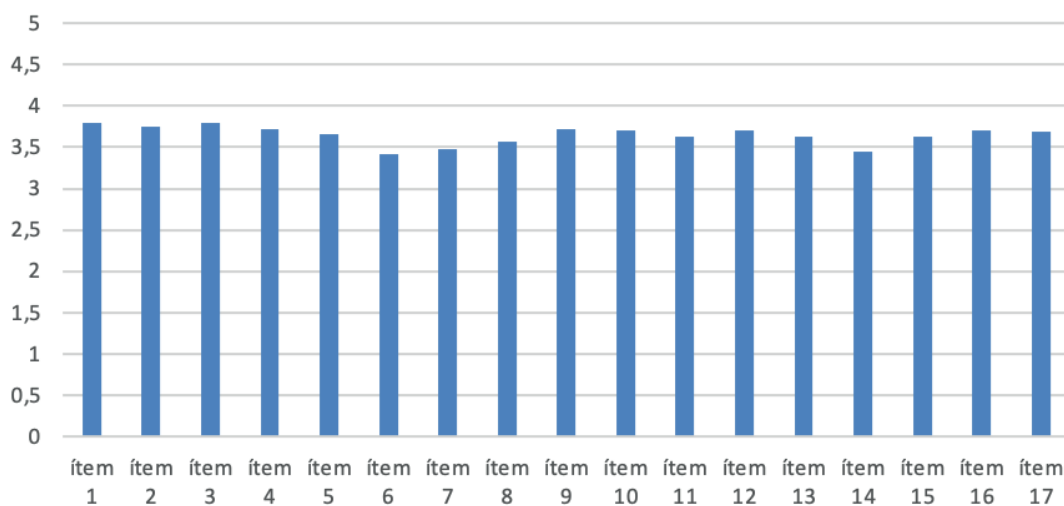
Por otra parte, existen ítems que se encuentran a nivel intermedio en la Tabla, aunque con una puntuación muy favorable también por encima de la media de 50% de respuestas, algunos con una puntuación menor como son el ítem 4, el profesorado *Prepara actividades adecuadas a los contenidos de la materia*, ítem 5, *Precisa criterios y procedimientos de evaluación*, ítem 9, *Informa sobre revisiones de exámenes y trabajos académicos* e ítem 10, *Domina metodología y técnicas de estudio para el trabajar mejor*.

En lo que se refiere a los ítems en los que el alumnado se halla De acuerdo, se encuentra el ítem 14, con 13 respuestas en *Introduce modificaciones en función de los resultados de la evaluación* y el ítem 8, con 12 respuestas en relación con que el profesorado *Ofrece bibliografía fundamental y material complementario*, el cual ofrece una puntuación baja en la valoración Totalmente de acuerdo, lo que significa que el alumnado acusa esta carencia en el profesorado. También observamos ítems con valoraciones De acuerdo con 11 respuestas en ambos cursos como son el ítem 6, *Detecta los conocimientos previos del alumnado*, ítem 17, *Programa reuniones de tutorías académicas con el alumnado*; y con 10 respuestas los ítems 2, *Establece los objetivos y*

los contenidos de la materia y su justificación, ítem 7, *Ofrece retroalimentación de las actividades en corto periodo de tiempo*, e ítem 14, *Introduce modificaciones en función de los resultados de la evaluación*.

En relación con la comparación entre ambos cursos, es el alumnado de 4º curso el que ofrece peores valoraciones al profesorado. Es en las valoraciones Parcialmente de acuerdo y En desacuerdo donde este alumnado ofrece peor estimación como es el ítem 7, *Ofrece retroalimentación de las actividades en corto periodo de tiempo*, ítem 11, *Orienta en metodología y técnicas de estudio para el trabajo* e ítem 13, *Adapta contenidos a la diversidad de problemas individuales*, por lo que el alumnado considera que el profesorado ofrece poca retroalimentación, así como escasa metodología y técnicas de estudio y no atiende suficientemente a la diversidad. Se encuentra Totalmente en desacuerdo el alumnado de 4º curso con dos respuestas en cada uno de los siguientes ítems 5, 6, 7, 8, 10, 14 y 16. El alumnado de 3º tiene una valoración mejor y más positiva, ya que utiliza en menor medida estas dos últimas valoraciones para calificar al profesorado.

En el siguiente Gráfico 1 podemos observar los resultados de la dimensión académica.



Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 1. Puntuación media Dimensión académica.

b) Dimensión personal (14 ítems)

Esta dimensión se compone de 12 ítems en los que se evalúa cuantitativamente de 1 a 4 el grado de acuerdo, siendo 1 totalmente en desacuerdo y 4 totalmente de acuerdo.

Tabla 4. Ítems de Dimensión Personal.

A nivel de DIMENSIÓN PERSONAL ¿qué funciones son las que desarrolla tu profesor tutor?	
1	Trata con respeto y atención al alumnados
2	Tiene disposición e interés para atender al alumnado
3	Fomenta valores de cooperación y éticos entre el alumnado
4	Incentiva la asistencia a tutorías académicas para resolver dudas
5	Utiliza distintas herramientas de comunicación con el alumnado
6	Mantiene comunicación constante con el alumnado

(Tabla 4, continúa en la página siguiente)

(Tabla 4, continúa de la página anterior)

A nivel de DIMENSIÓN PERSONAL ¿qué funciones son las que desarrolla tu profesor tutor?	
7	Estimula el estudio y la investigación
8	Muestra al alumnado interés por la materia que imparte
9	Facilita su localización como tutor
10	Detecta y asesora de forma individual las dificultades del alumnado
11	Canaliza al alumnado hacia personas que puedan resolver problemas
12	Orienta para la construcción de un Proyecto Vital Personal

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 5. Resultados de la Dimensión Personal.

	1 TOTALMENTE EN DESACUERDO	2 PARCIALMENTE DE ACUERDO	3 DE ACUERDO	
ITEM 1				66
3º curso	0	1	1	24
4º curso	0	2	1	42
ITEM 2				61
3º curso	0	1	1	22
4º curso	0	2	1	39
ITEM 3				61
3º curso	0	0	2	24
4º curso	0	4	4	37
ITEM 4				46
3º curso	0	1	8	17
4º curso	0	4	12	29
ITEM 5				57
3º curso	0	0	5	21
4º curso	2	1	6	36
ITEM 6				47
3º curso	0	1	4	21
4º curso	1	4	14	26
ITEM 7				56
3º curso	0	0	10	16
4º curso	0	3	2	40
ITEM 8				64
3º curso	0	0	3	23
4º curso	1	1	2	41
ITEM 9				59
3º curso	0	1	2	23
4º curso	0	1	8	36
ITEM 10				58
3º curso	0	1	4	21
4º curso	0	1	7	37
ITEM 11				55
3º curso	0	2	8	16
4º curso	0	3	3	39
ITEM 12				58
3º curso	0	0	6	20
4º curso	0	3	4	38

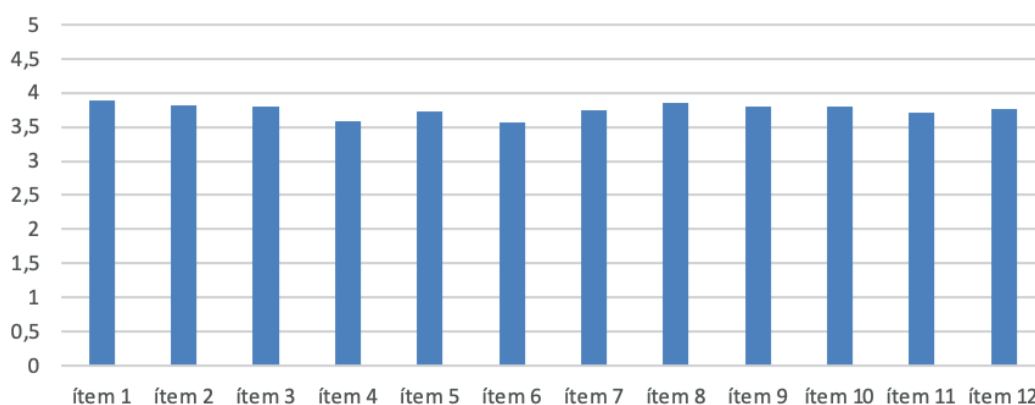
Fuente: Elaboración propia.

En lo que se refiere a la dimensión personal, el alumnado valora también de forma positiva y muy alta al profesorado, ya que supera igualmente la media del 50%. El ítem mejor valorado por los estudiantes es el 1, con 66 respuestas Totalmente de acuerdo donde se afirma que el profesorado *Trata con respeto y atención al alumnado*, seguido posteriormente por los ítems 8, 2 y 3, es decir, *Muestra al alumnado interés por la materia que imparte*, *Muestra buena disposición e interés para atender al alumnado* y *Fomenta valores de cooperación y éticos entre el alumnado* con 64 y 61 respuestas Totalmente de acuerdo del alumnado respectivamente.

Los ítems que muestran mayor discrepancia en las respuestas son los relacionados con el ítem 4, el profesorado *Incentiva la asistencia a tutorías académicas para resolver dudas* donde 20 estudiantes parece que solo están De acuerdo e incluso 5 estudiantes están Parcialmente de acuerdo. Otro ítem que muestra discrepancias es el ítem 6 relacionado con *Mantiene comunicación constante con el alumnado*, con 47 respuestas Totalmente de acuerdo, 18 De acuerdo e incluso 5 estudiantes se muestran Parcialmente en desacuerdo (1 Totalmente en desacuerdo). En otros ítems como 7, 9, 10, 11 y 12 algunos estudiantes puntúan solamente como De acuerdo. Estos ítems son los relacionados con *Estimula el estudio y la investigación*, *Canaliza al alumnado hacia personas que puedan resolver problemas*, *Detecta y asesora individualmente en las dificultades del alumnado*, *Facilita su localización como tutor* y *Orienta para la construcción de un Proyecto Vital Personal*.

Respecto a la comparación entre ambos cursos, al igual que en el caso anterior, el alumnado de 4º curso es mucho más crítico con el profesorado que el de 3º. Esto es así con los ítems 3, 4, 6, 7, 11 y 12. En general solo 2 estudiantes de 4º curso valoran como Totalmente en desacuerdo el ítem 5 relacionado con *Utiliza distintas herramientas de comunicación con el alumnado* y solo 1 estudiante valora los ítems 6 y 8 con esta puntuación.

En el siguiente Gráfico 2 podemos observar los resultados de la dimensión personal:



Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 2. Puntuación media Dimensión personal.

c) Dimensión profesional (12 ítems)

Esta dimensión se compone de 10 ítems en los que se evalúa cuantitativamente de 1 a 4 el grado de acuerdo, siendo 1 totalmente en desacuerdo y 4 totalmente de acuerdo.

Tabla 6. Ítems de Dimensión Profesional.

A nivel de DIMENSIÓN PROFESIONAL ¿qué funciones son las que desarrolla tu profesor tutor?	
1	Establece un Plan de tutorías durante las materias impartidas
2	Informa sobre los distintos itinerarios formativos y académicos
3	Orienta para una adecuada selección de materias y créditos
4	Informa sobre salidas profesionales del Grado
5	Proporciona apoyo profesional futuro
6	Asesora en el desarrollo del TFG
7	Informa sobre los distintos servicios de la Universidad
8	Ofrece apoyo para el desarrollo del perfil profesional
9	Asesora y da soporte al alumnado sobre su inserción sociolaboral
10	Ayuda a utilizar estrategias de búsqueda de empleo

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 7. Resultados de la Dimensión Profesional.

	1 TOTALMENTE EN DESACUERDO	2 PARCIALMENTE DE ACUERDO	3 DE ACUERDO	4 TOTALMENTE DE ACUERDO
ITEM 1				55
3º curso	0	0	5	21
4º curso	0	6	5	34
ITEM 2				55
3º curso	0	1	5	20
4º curso	1	5	4	35
ITEM 3				55
3º curso	0	1	6	19
4º curso	1	3	5	36
ITEM 4				57
3º curso	0	2	4	20
4º curso	3	0	5	37
ITEM 5				53
3º curso	1	0	7	18
4º curso	3	3	5	35
ITEM 6				64
3º curso	0	2	1	23
4º curso	3	0	1	41
ITEM 7				47
3º curso	0	3	7	16
4º curso	3	1	10	31
ITEM 8				49
3º curso	0	1	6	19
4º curso	3	1	11	30
ITEM 9				51
3º curso	1	0	6	19
4º curso	1	3	9	32
ITEM 10				50
3º curso	1	0	8	17
4º curso	3	1	8	33

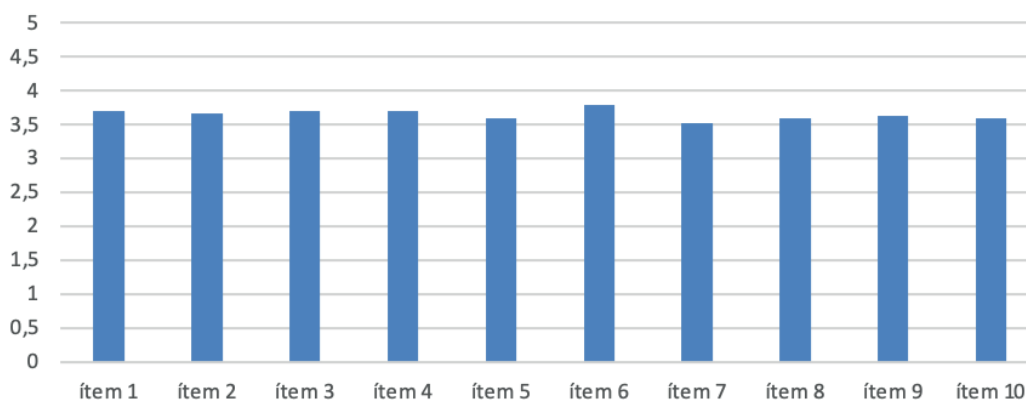
Fuente: Elaboración propia.

En relación con la *dimensión profesional*, el alumnado supera igualmente la media del 50% en las respuestas positivas respecto a los ítems planteados. La máxima valoración se produce en el ítem 6 relacionado con *Asesora en el desarrollo del TFG* con 64 respuestas Totalmente de acuerdo, el alumnado considera que el profesorado les atiende correctamente en la elaboración de este trabajo. Por otra parte, valoran muy positivamente el ítem 4 como Totalmente de acuerdo y que se relaciona con *Informa sobre salidas profesionales del Grado* (57 respuestas), así como los ítems 1 *Establece un Plan de tutorías durante las materias impartidas*, el ítem 2 *Informa sobre los distintos itinerarios formativos y académicos* y el ítem 3, *Orienta para una adecuada selección de materias y créditos* con 55 respuestas Totalmente de acuerdo. Estos 3 ítems cuentan asimismo con respuestas De acuerdo, en el caso del ítem 1 con 10 respuestas, en el ítem 2 con 9 y en el ítem 3 con 11 respuestas. De igual forma, los ítems 1 y 2 cuentan con respuestas Parcialmente de acuerdo con 6 valoraciones y 4 en el ítem 3.

Por otra parte, los ítems que menos valoración les conceden los estudiantes son los ítems 7 *Orienta para una adecuada selección de materias y créditos* (47 respuestas) e ítem 8, *Ofrece apoyo para el desarrollo del perfil profesional* (49 respuestas). Estos dos ítems cuentan con 17 respuestas De acuerdo en ambos casos.

Como en casos anteriores, el alumnado de 4º curso se muestra más crítico con el profesorado, concediendo valoraciones Totalmente en desacuerdo a los ítems 4, 5, 6, 7, 8 y 10, con 3 respuestas respectivamente en cada uno de ellos. El alumnado de 3º curso se muestra más positivo con la dimensión profesional del profesorado.

En el siguiente gráfico podemos observar los resultados de la dimensión profesional.



Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 3. Puntuación media Dimensión Profesional.

d) Análisis de preguntas abiertas

Tabla 8. Preguntas abiertas.

PREGUNTAS ABIERTAS
¿Cómo consideras el trabajo de tus tutores (as) actualmente?
¿Qué características te gustaría que tuviese tu profesor tutor/a?
¿Cómo crees que los tutores pueden mejorar sus actuaciones?

Fuente: Elaboración propia.

Respecto a las preguntas abiertas los resultados son los siguientes:

Pregunta 1. Cómo consideras el trabajo de tus tutores actualmente: En estas respuestas algunos estudiantes piensan que podrían mejorar en su trabajo, implicarse mejor con su alumnado, ya que consideran que hacen lo mínimo que se les exige. Observan que no ayudan lo suficientemente a sus estudiantes, aunque algunos consideran que el trabajo realizado por los profesores es bueno, sobre todo en el tema de COVID-19 se están implicando un poco más de lo habitual. Sin embargo, otra parte considera que el trabajo que desempeña el profesorado no es el adecuado y que se puede llegar a considerar un profesional ausente en sus funciones.

Pregunta 2. Qué características te gustaría que tuviese el profesor tutor: algunos estudiantes describen en sus respuestas que les gustaría que el profesorado fuese más atento, les informara de los servicios que hay en la Universidad, sobre todo que sean respetuosos y desarrollen valores, que motiven y lleguen a entender las situaciones por la que pasa el estudiante.

Pregunta 3. Cómo crees que los tutores pueden mejorar sus actuaciones: opinan que sigan una formación permanente para atender adecuadamente a su alumnado. Consideran que deberían de ser un poco más flexibles y realizar una evaluación inicial donde el alumnado exteriorice qué se espera del docente.

Una vez analizados los datos y respecto a los objetivos que nos planteamos, los resultados son los siguientes:

- Respecto al primer objetivo, “Conocer la valoración del alumnado de las funciones que desarrolla el profesorado universitario en los ámbitos académico, personal y profesional”, los resultados indican que en la *dimensión académica* el alumnado valora muy positivamente al profesorado en que *Selecciona y explica los contenidos de la materia que imparte, Domina la materia con los conocimientos adecuados y Establece un Plan de Tutorías durante el curso académico*. Con el que menos de acuerdo se encuentra es con *Introduce modificaciones en función de los resultados de la evaluación y Detecta los conocimientos previos del alumnado*.

Respecto a la *dimensión personal*, el alumnado valora ciertamente *Trata con respeto y atención al alumnado, Muestra al alumnado interés por la materia que imparte, Muestra buena disposición e interés para atender al alumnado, Fomenta valores de cooperación y éticos y Facilita su localización como tutor*. Muestran menos acuerdo en *Incentiva la asistencia a tutorías académicas para resolver dudas y Mantiene comunicación constante con el alumnado*. Finalmente, en la *dimensión profesional*, valoran de forma positiva *Asesora en el desarrollo del TFG e Informa sobre salidas profesionales del Grado*, menos acuerdo existe en *Informa sobre los distintos servicios de la Universidad y Ofrece apoyo para el desarrollo del perfil profesional*.

- Respecto al segundo objetivo, “Percibir la apreciación del alumnado del trabajo actual del profesorado, qué características les importaría que tuviesen y cómo podrían mejorar su trabajo”, es necesario señalar que el alumnado no responde en su mayoría a estas cuestiones, quizás por desconocimiento de lo que significa ser “buen profesor” y cuáles son las funciones que debe reunir para una atención adecuada, con lo que han respondido aquellos que muestran más disconformidad

con las funciones que desempeña el profesorado actualmente. En concreto y, como se ha señalado anteriormente, destacan que deben implicarse más con el alumnado, ayudar, ser atentos y proporcionen más información, respetuosos, motivadores y flexibles y que entiendan mejor al alumnado. Asimismo, comentan que deberían tener una formación permanente para atender mejor al alumnado.

Discusión y conclusiones

Los resultados indican que el alumnado presenta una valoración positiva de la función tutorial del profesorado universitario, estando en su mayoría conforme con estas competencias y superando ampliamente la valoración de la media del 50% (Totalmente de acuerdo) de 71 estudiantes. Estos datos nos llevan a realizar un análisis de algunos aspectos importantes. El primero de ellos se refiere a la calidad en la educación superior, donde se debe poner el énfasis y dar prioridad al desarrollo de una institución educativa que responda a las necesidades de los estudiantes, como afirman Razinkina, Pankova, Trostinskaya, Pozdeeva, Evseeva y Tanova (2018). El seguimiento de la satisfacción de los estudiantes se considera indispensable y asociado a la calidad de la educación hoy en día, lo que se ha convertido en una parte importante del proceso de formación superior no solo en las universidades europeas, sino también en otras universidades internacionales interesadas en la mejora de la calidad. Esto ha llevado a implementar políticas destinadas a aumentar esta satisfacción de los estudiantes e incrementar la eficacia en el desarrollo de las competencias universitarias. Lo mismo sucede en otros niveles educativos donde el aprendizaje y la participación de todo el alumnado, incluido el de necesidades educativas de cualquier índole, se considera un criterio de calidad educativa.

En un estudio llevado a cabo por Guerra-Martín, Lima-Rodríguez y Lima-Serrano en 2020 para conocer la satisfacción de los estudiantes con las tutorías llevadas a cabo en los distintos centros docentes de Enfermería de la Universidad de Sevilla, se destaca que, de los estudiantes de enfermería de la US, algo más de la mitad (55,3%) manifestó estar bastante y muy satisfecho con las tutorías, siendo este uno de los indicadores de calidad en esta titulación a tener en cuenta en la valoración de este Grado. Algunos de los resultados que arroja este cuestionario coinciden también con los resultados de un estudio similar llevado a cabo en Méjico en 2019, en el Instituto Técnico Superior Universitario (Torres, Duarte y Rivera, 2019), cuyos resultados indican que el 78% del alumnado se encontraba satisfecho con ítems como *Trato con respeto y atención al alumnado* y con el de *Facilidad para localizar al tutor*, lo que arroja una puntuación similar en este cuestionario.

Otro aspecto importante para destacar respecto a la satisfacción con la titulación es el relacionado con el abandono del alumnado en los dos primeros años de estudios. Este nivel de valoración positiva de la acción tutorial influye en el desempeño de los estudiantes a lo largo del ciclo de formación en el Grado, evitando de este modo la deserción en los primeros niveles de la enseñanza superior y un aumento en el rendimiento y eficacia del alumnado, sobre todo en los primeros niveles. La investigación de Huircalaf y Rodríguez-Gómez (2020:41) llevada a cabo asimismo en los tres ámbitos estudiados señala que los estudiantes “presentan un predominio de percepciones favorables respecto al impacto de las acciones tutoriales, observando apreciaciones positivas en cada una de las dimensiones evaluadas que conforman los tres ejes de la acción tutorial,

personal, académica y profesional”, lo que concluyen afirmando que influye en las tasas de ánimo/desánimo con la titulación.

Por otra parte, es preciso destacar que el desempeño de una función tutorial del profesorado adecuada es indispensable para que el alumnado pueda expresar sus necesidades académicas, emocionales e incertidumbres respecto a su desarrollo profesional futuro, lo que se encuentra en relación directa con las habilidades del profesorado para descubrirlas en el alumnado. En este sentido, hay que detectar las debilidades y fortalezas del propio profesorado en su desempeño docente, llevándonos a diseñar un cuestionario DAFO para estudiar las habilidades por parte del propio profesorado universitario, así como incidir, como consecuencia, en la formación a través de cursos ad hoc específicamente para este quehacer, como indica un estudiante de este estudio, debiendo ser considerada como una formación en servicio a lo largo de todo su recorrido profesional de cara a estar capacitado para este ejercicio.

En un estudio llevado a cabo recientemente por Gil-Galván, Martín-Espinosa y Gil-Galván (2021:289), se observa “la necesidad de mejorar la formación en competencias del profesorado universitario para reducir la brecha encontrada entre la formación universitaria y el ejercicio de la profesión a la que se enfrentarán posteriormente...”, con lo que el profesorado debe formarse en la utilización de técnicas específicas para mejorar su relación tutorial con el alumnado. Es importante que los gestores universitarios conozcan en profundidad la satisfacción que tienen los estudiantes y el propio profesorado con las tutorías, ya que esto nos permitiría obtener información muy relevante para actuar sobre las necesidades urgentes que requieran algún tipo de intervención para la mejora de esta calidad en el sistema educativo (Guerra-Martín, Lima-Rodríguez y Lima-Serrano, 2020). Esta idea ya la desarrolló Bejar (2018:57) cuando afirmó que “la aceptación, cualificación y formación adecuada de los/las tutores/as es fundamental para que los/las estudiantes puedan plantear su problemática con sinceridad y honestidad y, potenciar sus capacidades para una transformación tanto personal como comunitaria”.

En lo que se refiere a las limitaciones del estudio, el cuestionario necesita ampliar la muestra de estudiantes a otros Grados para generalizar sus resultados. Asimismo, en el futuro, se vislumbra la necesidad de aplicar un cuestionario que aborde la satisfacción del alumnado respecto a la utilización de los recursos online y el aprendizaje en redes virtuales, como reconocen Carvalho y Yeoman (2021:28), cuando afirman que, “para entender la complejidad de estos espacios de aprendizaje innovadores se hace necesario reconocer que lo material y lo digital están interconectados” en su adecuación a las tres dimensiones estudiadas para valorar el desarrollo académico, profesional y personal del profesorado universitario y genere retroalimentación para una formación que contribuya a una mejora de esta calidad del sistema educativo. Hay que destacar también que esta satisfacción tutorial positiva del alumnado en la educación superior muestra la importancia de una formación en instituciones educativas y entornos cada vez más competitivos de cara a un desenvolvimiento profesional posterior. Como ya señalaban Weerasinghe y Fernando (2017:533), se trata de “aumentar la competencia entre instituciones de educación superior para adoptar estrategias orientadas al mercado para diferenciarse de sus competidores y para atraer a tantos estudiantes como sea posible para satisfacer las necesidades y expectativas del alumnado”.

Bibliografía

- Aguilera García, J. L. (2019). La tutoría universitaria como práctica docente: fundamentos y métodos para el desarrollo de planes de acción tutorial en la universidad. *Pro-Posições*, 30. <https://doi.org/10.1590/1980-6248-2017-0038>
- Alonso-García, S., Rodríguez-García, A. M. y Cáceres-Reche, M. (2018). Análisis de la acción tutorial y su incidencia en el desarrollo integral del alumnado. El caso de la Universidad de Castilla la Mancha, España. *Formación Universitaria*, 11(3), 63-72. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062018000300063>
- Arco-Tirado, J.L., Fernández-Martín, F.D. y Hervás-Torres, M. (2020). Evidence-based peer-tutoring program to improve students' performance at the university. *Stude in Higher Education*, 45(11), 2190-2202. <https://doi.org/10.1080/03075079.2019.1597038>
- Bejar, L. H. (2018). La tutoría como instrumento esencial para desarrollo personal, comunitario, social y el aprendizaje intelectual de los/as estudiantes de nivel superior, de manera integrada e integradora a la vida. *Universidad y Sociedad*, 10(1), 52-58.
- Carvalho, L. y Yeoman, P. (2021). Performativity of Materials in Learning: The Learning-Whole in Action. *Journal of New Approaches in Educational Research*, 10(1), 28-42. <http://dx.doi.org/10.7821/naer.2021.1.627>
- De la Cruz, G., Chehaybar, E. y Abreu, L.F. (2011). Tutoría en educación superior: una revisión analítica de la literatura. *Revista de la Educación Superior*, 1(157), 189-209.
- Franzante, B. A., Vázquez, J. M. P. y Blanco, L. P. (2019). Aportes de la investigación a la Orientación Educativa para la elaboración de estrategias de aprendizaje en el contexto universitario. *Revista Espacios en Blanco*, 2(29), 183-199
- García Cabrera, M.M., González López, I. y Mérida Serrano, R. (2012). Validación del cuestionario de evaluación ACOES. Análisis del trabajo cooperativo en educación superior. *Revista de Investigación Educativa*, 30(1), 87-109. <https://doi.org/10.6018/rie.30.1.114091>
- Gil-Galván, R., Martín-Espinosa, I. y Gil-Galván, J. (2021). Percepciones de los estudiantes universitarios sobre las competencias adquiridas mediante el aprendizaje basado en problemas. *Educación XX1*, 24(1), 271-295, doi.org/10.5944/educXX1.26800
- Guerra-Martín, M., Lima-Rodríguez, J. y Lima-Serrano, M. (2020). Tutorías y satisfacción: Percepciones de los estudiantes y profesores de enfermería de la Universidad de Sevilla. *Revista de Enfermería y Humanidades. Cultura de los Cuidados*, 14(56), 245-255. <https://doi.org/10.14198/cuid.2020.56.17>
- Hernández de la Torre, E. y Medina, R. (2012). Dar voz a los alumnos para aprender mejor: funciones del profesor-tutor en el desarrollo de estrategias de aprendizaje. *II Jornadas de Innovación Docente y Calidad*. Facultad Ciencias de la Educación. Sevilla.
- Hernández de la Torre, E., Baeza, C., Hernández, V. y Ortega, S. (2014). Los alumnos enseñan a los profesores: estudio de las demandas de los alumnos para mejorar la gestión del aprendizaje. *IV Jornadas de Innovación Docente*, Facultad Ciencias de la Educación, 19 y 20 de mayo. Sevilla.

- Huircalaf, J.C. y Rodríguez-Gómez, D. (2020). Analysis of the impact of tutorial actions on the academic performance of students from Chilean public universities. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 18(2), 29-47. <https://doi.org/10.4995/redu.2020.1399>
- López Martín, I. y González Villanueva, P. (2018). La tutoría universitaria como espacio de relación personal. Un estudio de caso múltiple. *Revista de Investigación Educativa*, 36(2), 381–399. <https://doi.org/10.6018/rie.36.2.291161>
- Martínez Clares, P., Pérez Cusó, F. J. y González Morga, N. (2019). ¿Qué necesita el alumnado de la tutoría universitaria? Validación de un instrumento de medida a través de un análisis multivariante. *Educación XX1*, 22(1). DOI: 10.5944/educXX1.21302
- Razinkina, E., Pankova, L., Trostinskaya, I., Pozdeeva, E., Evseeva, L. y Tanova, A. (2018). Student satisfaction as an element of education quality monitoring in innovative higher education institution. *E3S Web Conference*, 33 (03043), 1-8
- Rodríguez Espinar, S. (2004). *Manual de tutoría universitaria. Recursos para la acción*. Octaedro. Barcelona
- Rodríguez Espinar, S. (2005). *La tutoría en la educación superior: Un reto más del EEES*. ICE. Universidad de Barcelona
- Rodríguez Espinar, S. (2006) Las seis caras de la función tutorial. En M. Álvarez (coord.) *Projecte de formació per a la tutoria universitaria en el marc de l'Espai Europeu d'Educació Superior a la Universitat de Barcelona*. Agència de Gestió d'Ajuts Universitaris i de Recerca.
- Weerasinghe, IMS. y Fernando, R. Lalitha (2017). Students' Satisfaction in Higher Education. *American Journal of Educational Research*, 5(5), 533-539
- Torres, Y. Z., Duarte, M. C. y Rivera, F. (2019). Función Tutorial, percepción de los estudiantes de Técnico Superior Universitario en Paramédico. *Revista RedCA*, 1(3), 2-22.