





















Estos referentes teóricos, junto a referentes de obras de otros artistas (Cezanne, Magritte, Rémy Zaugg, Farocki, Hito Steyerl, entre otros), así como la experimentación material de las obras, han sido la base para el diseño de mapas de estrategias de invisibilidad (Figura 7). Estos esquemas teórico-visuales se consideran parte esencial del proceso y desarrollo del proyecto. En ellos se trata de visualizar y estructurar conexiones y asociaciones entre los distintos componentes del proyecto: estrategias de invisibilidad, Glosario a tópico, y territorios atópicos. Se concibe también como hub de trasvase entre las distintas dimensiones y perspectivas del proyecto. Los recursos que aquí se muestran, en continua re-definición, son un banco de posibilidades procesuales, que tratan de indagar en el tránsito visual entre medios, las posibilidades simbólicas y narrativas del “montaje”, así como en el desarrollo de estrategias audio-visuales de invisibilidad. Estrategias que no se deberían entender sólo como aspectos formales. Son también, sobre todo, recursos semánticos, que exploran formas de significado. Estrategias con una función disruptiva: desvelar los juegos del poder que articulan las imágenes y recrearlos en nuevas imágenes, con voluntad de resistencia.

Estas estrategias, en principio asimiladas a la ficción, son en muchos casos, recursos habituales de las imágenes que pasan por registro documental, “real” o “verdad”. Formas de invisibilizar, ocultar, o enmascarar que se aplican en el terreno de la imagen, bien para naturalizar o camuflar los discursos de las grandes narrativas (Foucault, 1999) o metarrelatos (Lyotard, 1984), o bien para dificultar la visibilidad de las pequeñas narrativas, microrrelatos o contra-relatos. En relación con este juego, que trata de hacer “de la realidad ilusión y del ilusionismo realidad”, García Canclini plantea la necesidad de “desfatalizar el secreto que parece ocultar los mecanismos por los cuales la realidad se transforma en imágenes o es configurada desde el imaginario.” (2010, p. 27). La indagación sobre las estrategias de invisibilidad que aquí se plantean tratan justamente de explorar en esta dirección, reforzando la mirada crítica.



aquí expuestos: diario atópico, glosario atópico, territorios atópicos y estrategias de invisibilidad. En ellas se plantea explorar el concepto de #Resistencia, un concepto “atópico”, que se propone como posicionamiento crítico frente a la espectacularización, tratando de poner en evidencia los mecanismos de invisibilidad de los discursos hegemónicos.



Figura 8. Marín, T. (2015/17). Izquierda: *Glosario atópico. #Resistencia*. [Texto bordado sobre fieltro pintado, 35 x 50 cm. y vídeo monocanal] 1:04. Derecha: detalle de fotogramas del vídeo #Resistencia.

### Fuentes referenciales

Buck- Morss, S. (2005). Estudios visuales e imaginación global, en BREA, J. L. (ed.) (2005), *La epistemología de la visualidad en la era de la globalización*, Madrid: Akal. 978-84-460-2323-4

Ball, Ph. (2016). *El peligroso encanto de lo invisible*. Madrid: Turner

De la Nuez, I. y Ramoneda, J. (2010): *Atopia. Art i ciutat al segle XXI*. Barcelona: Centro de Cultura de la Ciudad de Barcelona i Direcció de Comunicació de la Diputació de Barcelona

Deleuze, G. y Guattari, F. (1999) *¿Qué es la filosofía?*. Barcelona: Anagrama (1ª Ed. original 1991)

Deleuze, G. (2006). *Diferencia y repetición*. Buenos Aires-Madrid: Amorrortu Editores (1ª Ed. original 1968)

Didi-Huberman, G. (2010). *Ante la imagen. Pregunta formulada a los fines de la historia del arte*. Murcia: Cendeac

Didi-Huberman, G. (2013). *Cuando las imágenes toman posición*. Madrid: A Machado Libros

Foucault, M. (1999). *El orden del discurso*. Barcelona: Tusquets.

García Canclini, N. (2010). ¿De qué hablamos cuando hablamos de resistencia?. *Estudios Visuales: Retóricas de la resistencia*, nº 7, pp. 15-37. Murcia: Cendeac

Han, B-Ch. (2013). *La sociedad de la transparencia*. Barcelona: Herder

Hernández-Navarro, (2006, diciembre). Resistencia a la imagen. (Mary Kelly, La balada de la antivisualidad). *Estudios Visuales: ¿Un diferenciando "arte"?*, nº 4, pp. 72-97. Murcia: Cendeac

Lipovetsky, G. y Juvín, H. (2011). *El Occidente globalizado. Un debate sobre la cultura planetaria*. Barcelona: Anagrama

Liotard, J-F. (1984). *La condición posmoderna. Informe sobre el saber*. Madrid: Cátedra

Mitchell, W.T.J. (2003). Mostrando el ver: una crítica de la cultura visual. *Estudios Visuales*, nº 1, pp. 17-40. Murcia: Cendeac

Pardo, J. L. (2016). *Estudios del malestar. Políticas de la autenticidad en las sociedades contemporáneas*. Barcelona: Anagrama.

Piglia, R. (2001). *Crítica y ficción*. Barcelona: Anagrama

Sloterdijk, P. (2003). *Esferas II. (Globos). Macrosferología*. Madrid: Siruela

Wajcman, G. (2011). *El ojo absoluto*. Buenos Aires: Manantial

Zizek, S. (2016). *Problemas en el paraíso. Del fin de la historia al fin del capitalismo*. Barcelona: Anagrama (1ª Ed. 2014)