

**LA AUTOEVALUACIÓN Y LA EVALUACIÓN ENTRE IGUALES COMO ESTRATEGIA PARA  
EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS PROFESIONALES. UNA EXPERIENCIA DOCENTE  
EN EL GRADO DE MAESTRO.**

SELF-ASSESSMENT AND PEER ASSESSMENT AS A STRATEGY FOR SKILLS DEVELOPMENT.  
TEACHING EXPERIENCE IN TEACHER CERTIFICATION.

**Ignacio Javier Navarro Soria  
Carlota González Gómez**

Universidad de Alicante

**RESUMEN**

*El panorama educativo actual se presenta inmerso en un contexto en cambio, donde los estudios superiores están viviendo probablemente la renovación estructural más importante de las últimas décadas. Estos cambios exigen a los docentes universitarios la incorporación de nuevos métodos de evaluación, que permitan valorar la adquisición por parte del alumnado de las competencias establecidas en su Grado. Con este fin la evaluación tiene que ganar en contenido, ya que debe convertirse en una herramienta de enseñanza que sirva tanto al docente como al discente, desarrollando funciones básicamente formativas. Las estrategias de evaluación que se apliquen para conseguir los objetivos de trabajo planteados en los nuevos planes de estudio, han de desarrollarse con un marcado carácter pedagógico, que ofrezca la respuesta adecuada a una educación centrada en la adquisición de competencias profesionales. El enfoque metodológico a potenciar debe fomentar la adquisición de habilidades para el aprendizaje autónomo y permanente, a partir de un trabajo colaborativo, al mismo tiempo que facilitar que el estudiante se convierta en el protagonista del proceso de enseñanza y aprendizaje. Bajo estos principios pretendemos desarrollar y aplicar unas estrategias de evaluación, que entendemos responden mejor a las necesidades encontradas durante este proceso de renovación de nuestra práctica docente, que metodologías tradicionales de uso más ampliamente extendido.*

**PALABRAS CLAVE**

Evaluación formativa, autoevaluación, evaluación entre iguales, competencias profesionales.

**ABSTRACT**

*The current educational landscape appears immersed in a context however, where higher education is experiencing probably the most important structural renovation in recent decades. These changes require university professors to incorporate new assessment methods for evaluating the acquisition by students of the powers provided in its degree. To this purpose, the assessment has to win in content, since it has become a teaching tool that serves both the teacher and the learner, developing basic formatting functions. Assessment strategies are applied to achieve work objectives outlined in the new curricula must be developed with a strong educational, offering the correct answer to an education focused on professional skills. The methodological approach should be encouraged to enhance learning skills for independent learning and continuing from a collaborative work, while providing the student becomes the protagonist of the teaching and learning. Under these principles our goal is to develop and implement assessment strategies which we believe best meet the needs identified during this process of renewal of our educational practice that traditional methodologies more widespread use.*

**KEYWORDS**

Formative assessment, self assessment, peer assessment, professionals skills.

**1. INTRODUCCIÓN.**

En la actualidad, el uso del concepto competencias se encuentra ampliamente extendido en el contexto universitario, rápidamente se ha incorporado al vocabulario habitual de docentes y discentes, convirtiéndose las competencias profesionales, en una parte constituyente de gran importancia en cualquier propuesta curricular que pretenda adaptarse a los nuevos planes de estudios superiores.

Si nos lo planteamos, parece más que evidente entender que las competencias han estado siempre ahí, que no podemos hablar de un modo independiente de procesos de enseñanza y aprendizaje y del desarrollo de competencias en el alumno. Aún así, en la mayoría de los casos, no nos habíamos preguntado cómo podíamos evaluar y calificar el desarrollo de ciertas habilidades relacionadas y vinculadas a su práctica profesional, fuera de la evaluación de aquellos conocimientos teóricos que desde siempre hemos considerado cómo fundamental adquirir para el desarrollo académico y profesional de un alumno.

Conocer y valorar el nivel de desarrollo de estas aptitudes exige aplicar estrategias de evaluación diferentes a las comúnmente utilizadas en la docencia tradicional. La utilización tradicional del examen, con el fin de calificar a partir de la capacidad que presenta un alumno de reproducir literalmente los contenidos teóricos desarrollados a partir de una clase magistral, escasamente nos facilita el poder valorar si el discente tiene una buena capacidad receptora y habilidades para memorizar,

excluyendo de la evaluación su capacidad crítica o creadora; sus habilidades a la hora de aplicar los conocimientos adquiridos, si su aprendizaje ha sido suficientemente significativo como para poder explicar los contenidos trabajados o que razonamientos es capaz de desarrollar a partir de la disertación sobre determinados temas de estudio (Álvarez, 2005).

Las estrategias que se diseñen deben fundamentarse tomando como punto de partida la aplicación de un modelo de evaluación que se elabore desde de una racionalidad práctica y que se estructure en torno a la concepción de una evaluación continua y formativa, que permita la evaluación de competencias en el mismo momento en el que se plantea la circunstancia para la que se exige ser competente (Zabala, 2008). El objetivo principal de estas estrategias es doble, por un lado pretende atestiguar la consecución y mejora por parte del alumno de las competencias objeto de trabajo y por el otro conseguir una implicación mayor de los aprendices durante todo el proceso evaluativo. Con este fin debe de fomentarse, el afianzar criterios, que orienten y apoyen realmente la evaluación participativa. En la base de este razonamiento se reconoce que quien es evaluado es capaz de aplicar y utilizar los conocimientos de modo argumentado, creativo, compartido, para poder resolver las cuestiones que se le plantean en el ejercicio de evaluación. Dicho ejercicio de evaluación, por supuesto, debe abarcar más allá de lo que se entiende por lo general como examen (Álvarez, 2009). Con este propósito, el proceso evaluador consistirá en utilizar los mecanismos que permitan reconocer si los esquemas de actuación aprendidos pueden ser útiles para superar situaciones reales en contextos concretos.

No obstante, debemos admitir la dificultad que se da a la hora de discernir si el alumno será capaz de transferir los conocimientos y competencias adquiridas durante su formación universitaria a otro contexto bien diferente e imprevisible como es el contexto laboral. Desde esta perspectiva consideramos que es fundamental el hecho de que cuando nos planteemos la evaluación de dichos aspectos del desarrollo profesional, diseñemos, previamente, una serie de actividades que cumplan, al menos dos requisitos, como son que guarden gran similitud con la praxis en el entorno profesional y que para su correcta realización exijan la iniciación o el dominio de las competencias objeto de evaluación.

Como es evidente, no debe ser el fin de una asignatura el desarrollar las competencias específicas de un profesional en una disciplina dada. Pero, si que es necesario que durante el transcurso de su formación, coordinada y progresivamente, las competencias significativas para el desarrollo de un futuro docente, sean objeto de adiestramiento de gran parte de las materias que componen un Grado. Aunque durante la realización de ciertas actividades se entienda que se trabajan una serie de competencias, la evaluación de las mismas es la estrategia que realmente hace consciente al alumno de dicha habilidad, y de los criterios que van a valorarse de la ejecución de una competencia, a través de unos indicadores que demuestren una correcta adquisición.

Para lograr un cambio real, la teorización educativa debe convertirse en práctica. Para ello tendremos que planificar y desarrollar proyectos de innovación que respondan a necesidades estratégicas de renovación. Tomar la determinación de dejar

de examinar para empezar a evaluar, hacer partícipe al alumnado del proceso de evaluación y fomentar las competencias de autorregulación del aprendizaje, a partir de la autoevaluación y la evaluación entre iguales, sin que esta estrategia sea interpretada como una pérdida de control del docente sobre el propio proceso de evaluación (Álvarez, 2003).

## 2. OBJETIVOS Y COMPETENCIAS DE INVESTIGACIÓN.

Los objetivos propuestos para el desarrollo del presente proyecto intentan responder a la necesidad imperante que presentan los nuevos planes de estudio, en los que la evaluación de competencias generales y específicas de título, están suponiendo todo un dilema en los docentes implicados (Navarro, 2010).

1. Diseñar una estrategia de evaluación que responda a las exigencias de las nuevas circunstancias formativas y curriculares.
2. Desarrollar una experiencia de innovación docente centrada en una evaluación continua, apoyada en distintas estrategias didácticas que favorezcan el desarrollo de competencias de autorregulación educativa.
3. Proporcionar transparencia ante el alumnado a cerca de la metodología de evaluación y los criterios aplicados, involucrándolos y haciéndolos partícipes.
4. Estimular aptitudes personales y profesionales necesarias para la competencia laboral de los futuros egresados.
5. Trabajar los contenidos teóricos propios de una asignatura a través de la investigación y la documentación.

A partir de la línea de actuación descrita, según los objetivos planteados y mediante el diseño de una estrategia de evaluación centrada en la autoevaluación y la evaluación entre iguales, se pretende potenciar en el alumnado las siguientes competencias, extraídas del plan de estudios del Grado de Magisterio de la Universidad de Alicante:

- Identificar necesidades de información, buscarla, analizarla, procesarla, valorarla, usarla y comunicarla de forma eficaz, crítica y creativa.
- Hacer uso de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación para aprender, comunicarse y compartir conocimiento.
- Ejercer la crítica y la autocrítica emitiendo juicios razonados, y comprometerse ética, personal y profesionalmente. Estar motivado para mejorar la calidad en su trabajo.
- Trabajar en equipo, colaborando y liderando cuando sea necesario.

## 3. MÉTODO Y PROCESO DE INVESTIGACIÓN.

Las estrategias a aplicar para la evaluación de competencias en el desarrollo de la parte práctica de una asignatura, pueden ser más evidentes. De hecho, la evaluación

de competencias tiene su tradición en disciplinas caracterizadas por el gran peso que supone en ellas las habilidades prácticas.

El cómo entendemos hoy los procesos de enseñanza y aprendizaje, nos conduce a otorgar una importancia decisiva a la participación activa de los alumnos a la hora de aprender. Esta participación, en ocasiones, queda relegada a los contenidos prácticos, cuando es la adquisición de los contenidos teóricos los que dotan de una base sólida para la construcción de las habilidades prácticas (Prieto, 2007). Partiendo de esta declaración de intenciones, decidimos enmarcar el trabajo en la evaluación de las competencias citadas previamente, durante el desarrollo de los contenidos teóricos de la asignatura, de 1º de Grado de Maestro, Psicología del Desarrollo.

### **3.1 MODALIDADES DE EVALUACIÓN.**

Dentro de la misma asignatura se ofrecen dos modalidades de evaluación: una que sigue un modelo más tradicional y la segunda, centrada en una evaluación formativa a partir de en la autoevaluación discente y la evaluación entre iguales.

La primera opción está compuesta por una serie de actividades prácticas que compondrán un dossier del estudiante que deben entregar individualmente al finalizar la asignatura y que supone el 50% de la calificación global. La parte restante de la evaluación se obtiene a partir de la calificación conseguida a través de la realización de un examen final. Esta vía no exige una asistencia a las clases teórico/prácticas y no propone evaluar de forma específica ninguna de las competencias planteadas.

La segunda opción, y la recomendada por el docente, es la que se estructura a partir de una evaluación continua y formativa, que exige una asistencia regular, que los mismos alumnos registran, entregando a un coordinador dentro del equipo de trabajo los justificantes a las ausencias que puedan darse.

Durante las dos primeras sesiones, el trabajo con el grupo de alumnos se centra en; exponer las actividades que van a permitirnos evaluar las competencias objeto de trabajo, resolver las dudas iniciales que puedan surgir de mencionadas actividades y presentar la estrategia de evaluación a aplicar.

Desde un primer momento, se proponen una serie de criterios de evaluación, escalados según los distintos niveles de consecución que pueda mostrar un alumno en las competencias objeto de trabajo, se explica y debate sobre los distintos aspectos que se relacionan con el desarrollo de cada uno de ellos y si se cree oportuno, se modifica de forma dialogada aquellos criterios que, tras una argumentación, se considere que no evalúan de forma adecuada las competencias establecidas.

Tras llegar a un diseño definitivo de los criterios que van a orientar el trabajo del alumnado, se fija una calificación cuantitativa a dichos indicadores cualitativos, según el nivel de consecución adquirido en la competencia evaluada, ya que el resultado final del sistema educativo universitario, no es otro que el de conseguir una calificación numérica o un descriptor que haga referencia a ella. Un ejemplo que responde a los criterios de evaluación establecidos para el desarrollo de los temas teóricos a través de los WikiApuntes es el siguiente.

Categoría	0,6 puntos	0,4 puntos	0,2 puntos	0,1 puntos
Calidad de las Fuentes	Los alumnos identifican por lo menos 2 fuentes fiables e interesantes de información para cada una de sus ideas o puntos del tema.	Los alumnos identifican por lo menos 2 fuentes fiables de información para cada una de sus ideas o puntos del tema.	Los alumnos identifican por lo menos 2 fuentes de información para cada una de sus ideas o puntos del tema, una de ellas es fiable.	Los alumnos identifican 1 fuente fiable de información para cada una de sus ideas o puntos del tema.
Ideas/conceptos interrelacionados	Se enlazan en cada punto al menos 4 vocablos, conceptos o ideas, con glosarios, páginas web o información de la propia wiki relacionada con el contenido desarrollado.	Se enlazan en cada punto al menos 2 vocablos, conceptos o ideas, con glosarios, páginas web o información de la propia wiki relacionada con el contenido desarrollado.	Se enlazan en cada punto al menos un vocablo, concepto o idea, con glosarios, páginas web o información de la propia wiki relacionada con el contenido desarrollado.	En alguna ocasión se enlaza algún vocablo, concepto o idea, con glosarios, páginas web o información de la propia wiki relacionada con el contenido desarrollado.
Escritura/organización	Cada sección del tema teórico desarrollado tiene una introducción, un desarrollo y una conclusión clara.	Casi todas las secciones del tema teórico desarrollado tienen una introducción, un desarrollo y una conclusión claras.	La mayor parte de las secciones del tema teórico desarrollado tienen una introducción, un desarrollo y una conclusión claras.	Menos de la mitad de las secciones del tema teórico desarrollado tienen una introducción, un desarrollo y una conclusión claras.
Calidad de la información	La información incorporada en cada punto está claramente relacionada con el tema principal y proporciona varias ideas secundarias y/o ejemplos en cada punto.	La información incorporada en cada punto da respuesta al tema principal y proporciona 1 o 2 ideas secundarias y/o ejemplos en cada punto.	La información incorporada a cada punto da respuesta al tema principal, pero no da detalles y/o ejemplos.	La información incorporada a cada punto tiene poco o nada que ver con el contenido del tema y plantea más dudas de las que resuelve.
Síntesis de ideas	El mapa conceptual permite de un solo vistazo reconocer el esquema completo del tema. Todo está desarrollado a partir de conceptos clave y se complementa con enlaces web, imágenes, docs., etc.	El mapa conceptual permite de un solo vistazo reconocer el esquema completo del tema. Se desarrolla a partir de conceptos importantes y se completa con algún enlace web, imágenes, docs., etc.	El mapa conceptual permite de un solo vistazo reconocer parte importante del tema. Se desarrolla a partir de algunos conceptos y sus descripciones y contiene algún enlace web, imágenes, docs., etc.	El mapa conceptual permite reconocer algunas secciones del tema. Se desarrolla a partir de algunos conceptos poco acertados y descripciones y apenas aporta algún enlace web, imágenes, docs., etc.

Crterios de Evaluación – Desarrollo Tems Teóricos

Ilustración 1. Criterios de evaluación.

Por otra parte, las calificaciones máximas que se pueden obtener con un correcto desarrollo de las distintas actividades propuestas son éstas.

Actividad diseñada	Puntuación
WikiApuntes	3
Desarrollo Mapa Conceptual (CMapTools)	2
Presentación Oral Tema WikiApuntes	1
Elaboración preguntas pruebas objetivas	1
Pruebas parciales de conocimientos	1
Prueba global de conocimientos	2
Calificación parte teórica	10

Tabla 1. Calificación actividades.

3.2 ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE.

Llegados a este punto, los alumnos empiezan a desarrollar la actividad denominada WikiApuntes, que consiste en elaborar los apuntes de la asignatura en un documento de edición colectiva en línea. Para ello dispondrán como base para iniciar su trabajo, los contenidos desarrollados en el aula a través de las clases magistrales,

que deben ampliar a partir de un adecuado proceso de documentación, apoyado en la correspondiente tutorización docente.

Esta actividad se llevará a cabo a partir de un documento wiki en el que los componentes del equipo construirán el contenido trabajado, enriqueciéndolo a partir de las posibilidades que ofrecen los diferentes recursos TIC que encuentren a su disposición. Además, cada equipo debe diseñar por tema 5 preguntas objetivas, desarrollando entre todos los alumnos de la clase una batería de preguntas que compondrán las actividades de repaso de contenidos, que se incluirán en la plataforma Campus Virtual en formato prueba de selección de opciones. Como cierre de la actividad, los equipos de alumnos desarrollaran un mapa conceptual de cada tema teórico a partir de la aplicación CMAPTOOLS.

Una vez finalizado el trabajo los equipos presentan ante la clase uno de los temas elaborados dentro de sus WikiApuntes, no sólo exponiendo los contenidos teóricos que este contiene, sino justificando la estrategia que han seguido para organizarse como grupo, las dificultades que han encontrado al desarrollar las distintas actividades, los recursos que han utilizado para llevar a cabo su trabajo, etc.

A continuación, se describen las competencias a trabajar y evaluar así como, de manera resumida la explicación todas aquellas las estrategias que seguimos para tal fin:

- C1. Identificar necesidades de información, buscarla, analizarla, procesarla, valorarla, usarla y comunicarla de forma eficaz, crítica y creativa.

En la denominada sociedad de la información, el alumno ha de desarrollar capacidades adecuadas para seleccionar de una infinidad de fuentes que tiene a su disposición aquellas que mejor responden al fin del trabajo propuesto. La actividad principal que pone a prueba dicha competencia es el desarrollo de unos WikiApuntes que cada uno de los equipos de trabajo formados por 5 alumnos deben construir a lo largo del cuatrimestre. Durante este proceso el grupo de alumnos tiene dos tutorías obligatorias en las que justificaran su estrategia de documentación y selección de fuentes válidas y fiables. Al mismo tiempo, el docente podrá asesorarles en cuanto a recursos y modos de compilar la información suficiente y llevar a cabo una correcta selección. Sus capacidades para sintetizar y comunicar de forma eficaz el resultado de sus búsquedas queda reflejado en el documento en línea que realizan, además de en la presentación de al menos uno de los temas que componen sus WikiApuntes ante la clase.

- C2. Hacer uso de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación para aprender, comunicarse y compartir conocimiento.

Las herramientas que nos pueden ofrecen las nuevas tecnologías para el desarrollo de nuestra labor profesional como docentes, son incontables. Los alumnos universitarios actuales, demuestran grandes habilidades en el manejo de diferentes utilidades que facilitan su aprendizaje, comunicación y las posibilidades de compartir cualquier conocimiento con miembros de

su red social próxima o extensa, refiriéndonos con red extensa a aquellos individuos que no manteniendo un contacto presencial con ellos, forman parte de sus contactos comunicativos habituales. Aún así, estas habilidades han de reconducirse al entorno educativo para que realmente sirvan a nuestros objetivos de aprendizaje. La estrategia seguida es la de crear una red de documentos wiki que cualquier alumno puede consultar para ampliar información acerca del tema, además de una serie de foros de debate donde ellos mismos resuelven las dudas que puedan surgir a la hora de trabajar con determinadas nuevas tecnologías. Por otra parte, el trabajo exige una coordinación presencial y sobre todo una importante coordinación en línea, que permita la construcción de un material de estudio coherente y bien estructurado.

- C3. Ejercer la crítica y la autocrítica emitiendo juicios razonados, y comprometerse ética, personal y profesionalmente. Estar motivado para mejorar la calidad en su trabajo.

La posibilidad de que un modelo de evaluación pueda ayudar a los alumnos a ser críticos con el nivel de realización y resultado de sus propias tareas, es el resultado de un conjunto de medidas integradas y no sólo de la aplicación de un criterio aislado. La promulgada evaluación continua y formativa debe introducir actividades de autoevaluación, evaluación entre iguales y evaluación dialogada alumno-docente en el marco del proceso de aprendizaje. Estas actividades estimulan el análisis crítico del producto de su trabajo y del de sus compañeros, fomenta estrategias para elaborar argumentos que razonen su análisis y dota de habilidades para la evaluación, que al fin y al cabo va a ser una parte fundamental de la actividad laboral de nuestros alumnos, y para la que hasta no hace mucho, no nos habíamos planteado que había que prepararles. Por ello y a partir de unos criterios de evaluación que previamente se han dialogado, los alumnos autoevaluarán una parte de su trabajo y serán evaluados por otros compañeros en la parte restante. El resultado de las evaluaciones deben reflejarlo en un documento escrito que muestra una serie de indicadores expresados cualitativamente.

- C4. Trabajar en equipo, colaborando y liderando cuando sea necesario.

Las competencias relacionadas con el trabajo en equipo son de las más demandadas actualmente en el mundo laboral. Capacidades directivas, colaborativas y de coordinación son fundamentales en los miembros de un grupo de trabajo eficiente (Alonso, 2009). Para que los alumnos desarrollen estas competencias es esencial que se expongan a situaciones en las que deban establecer diferentes roles y funciones, plasmando una estrategia por escrito y que todos se comprometan a cumplir. La estrategia diseñada debe ser supervisada y tutorizada por el docente y los alumnos deben justificar la eficiencia de dicho plan de trabajo. Por este motivo todas las actividades se realizarán en equipos de trabajo y la evaluación de



la actuación de los miembros del equipo se llevara a cabo entre compañeros, en base a unos criterios pactados entre profesor y alumnos.

### 3.3 AUTOEVALUACIÓN Y EVALUACIÓN ENTRE IGUALES.

Estas actividades nos ofrecen la oportunidad de evaluar diferentes indicadores de mejora de las competencias trabajadas, pero aún se puede conseguir un mejor resultado, si en ese proceso de evaluación involucramos desde el principio a los alumnos como sujetos participantes. Consiguiendo con ello, que sean conscientes de que criterios y niveles de desarrollo son los esperados, en las competencias necesarias para la realización de las actividades propuestas. Si los alumnos conocen con exactitud las características de las habilidades a evaluar y los indicios que deben observar para justificar la correcta consecución de una competencia, dirigirán su aprendizaje, del mismo modo que ocurre con otras metodologías, a la adquisición de dicho objetivo de aprendizaje.

Este modelo se plantea desde una evaluación orientada al aprendizaje estratégico, que pretende estimular el desarrollo de unas competencias que sustenten la capacidad de innovar y adaptarse de forma rápida y eficaz a los cambios constantes que sufren en la actualidad los entornos profesionales. Para ello nos apoyamos en estrategias didácticas como son la autoevaluación, la evaluación entre iguales y la evaluación dialogada, piezas todas ellas clave de una evaluación democrática en el sentido literal de la evaluación formativa (Navarro, 2010). Según la actividad a calificar los alumnos aplicaran una u otra estrategia de evaluación.

Actividad	Estrategia didáctica de evaluación	Competencias desarrolladas
WikiApuntes	Autoevaluación	C1 – C2 – C3 – C4
Mapa Conceptual (CMapTools)	Autoevaluación	C1 – C2 – C3 – C4
Presentación Oral Tema WikiApuntes	Evaluación entre iguales	C1 – C3

Tabla 2. Actividades y estrategias de evaluación.

Tanto las autoevaluaciones como las evaluaciones entre compañeros, se realizaran por equipos de trabajo, y fruto de un debate debe resultar un documento que justifique la evaluación realizada por el grupo, a partir de las evidencias constatables. En el caso hipotético de que una evaluación no responda a la realidad observada y registrada por el docente, se dará paso a una evaluación dialogada entre este y los alumnos pertinentes.

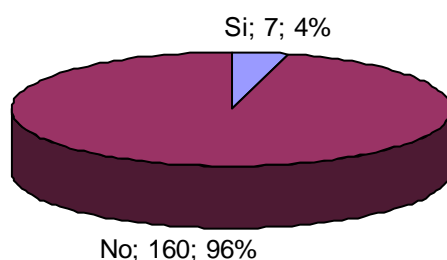
A partir de la estrategia descrita, consideramos que la correcta realización de las actividades propuestas, requiere asimilar unos contenidos teóricos y unas competencias generales por partes iguales. Los contenidos teóricos son evaluados a

través de la realización de una serie de pruebas objetivas, a lo largo del desarrollo de la asignatura y las competencias a través de evaluación discente en sus distintas modalidades.

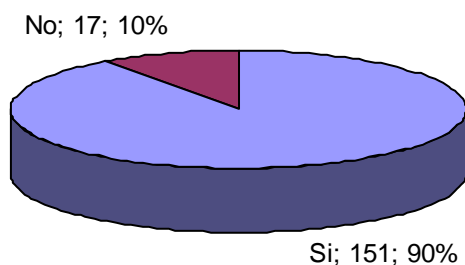
#### 4. RESULTADO Y CONCLUSIONES.

En primer lugar, cabe destacar que los alumnos percibieron el planteamiento metodológico con incertidumbre, principalmente debido al desconocimiento inicial en el uso de los diferentes elementos TIC. De hecho, al iniciar el curso, se aplica una encuesta a cerca de conocimientos previos sobre NTIC a los grupos objeto de trabajo, de la que se obtiene entre otros los siguientes resultados:

##### Has articipado en el desarrollo de alguna "wiki"



##### Tienes cuenta en Facebook o Tuenti



Como se puede concluir al observar estos gráficos, no son conocedores del funcionamiento de las herramientas concretas, que vamos a utilizar como instrumento de ayuda al aprendizaje colaborativo. Pero, si que conocen y son usuarios habituales de redes sociales, que suponen una herramienta de comunicación entre grupos tanto o más eficaz que cualquier otra. Por otra parte, el conocer estas plataformas, nos da a entender, que existe una base de conocimientos a nivel usuario suficiente como para poder hacer uso de instrumentos de trabajo tan intuitivos como puedan ser las páginas wiki o una herramienta cualquiera para construir mapas conceptuales.

A partir de enfrentarse a las primeras fases de elaboración de las actividades y empezar a obtener los primeros resultados de aprendizaje, su actitud tuvo un cambio significativo, repercutiendo directamente en el nivel alcanzado en el trabajo desarrollado.

Por otra parte, de la experiencia docente puede desprenderse las siguientes conclusiones:

1. La metodología de evaluación utilizada nos permite conocer el desarrollo de competencias que antes trabajamos y evaluábamos sin unos criterios claramente estipulados. Esto evita conflictos, ante la calificación, con el alumnado y facilita que estos alcancen los objetivos de aprendizaje que nos hemos propuesto.
2. Percibimos las actividades grupales como una buena estrategia para fomentar el aprendizaje cooperativo y regularizar los niveles de rendimiento intragrupo.
3. El desarrollo de este tipo de actividades, supone un incremento significativo en el número y tipo de interacciones entre profesor-alumno, tanto si hablamos de tutorías presenciales como virtuales.
4. Las actividades de autoevaluación discente favorecen que el alumno desarrolle su competencia reflexiva y de autocrítica, que tenga más claros los criterios de evaluación mediante los que se va a valorar su trabajo ajustándolo a aquello que se le solicita, lo que determina que las actividades desarrolladas presenten una mayor calidad, con los consecuentes mejores resultados.
5. El nivel de asistencia y participación en las sesiones teóricas de la asignatura ha sido muy elevado.
6. Desde el punto de vista organizativo, el modelo de evaluación constituye un reto docente que está sujeto a constantes mejoras y adaptaciones según las particularidades del grupo a evaluar.

A partir de las observaciones y conclusiones que los alumnos incluyen en sus evaluaciones, extraemos las siguientes valoraciones destacadas:

1. El trabajo en equipo como estrategia colaborativa ha sido valorado positivamente por una parte importante del alumnado, en algunos casos, destacan haber percibido este trabajo colaborativo como una oportunidad

para desarrollar proyectos más ambiciosos. Es conveniente mencionar, que aunque presentándose como casos aislados, dos de los cuarenta equipos tuvieron que disolverse por conflictos irreconciliables entre los alumnos.

2. Los alumnos destacan la metodología de evaluación utilizada como un instrumento facilitador de los criterios de evaluación y conductor de su trabajo y esfuerzo.
3. Puntualizan que en un principio, les costó tanto asumir la necesidad de implicarse mediante la dedicación continua que exige un buen desarrollo de las actividades propuestas, como asumir la corresponsabilidad que supone el trabajo colaborativo.
4. Afirman de forma general, que el correcto desarrollo de todas las actividades ha supuesto un gran esfuerzo y volumen de trabajo, tanto a nivel individual como grupal.
5. Destacan como importante para la mejora progresiva de los resultados obtenidos, la tutorización y la accesibilidad de los docentes para resolver cualquier duda.
6. La totalidad de los alumnos muestran satisfacción respecto a las calificaciones finales, ya que responden al esfuerzo invertido durante el desarrollo de la asignatura y que evidentemente, ellos mismos han justificado a partir de la autoevaluación discente.

Tanto de este como de otros trabajos en esta misma línea, se desprende que, uno de los grandes retos que le depara a la docencia universitaria este momento de cambio, es hacer de la evaluación una estrategia de aprendizaje, que nos permita dotar a nuestros alumnos de las competencias necesarias para integrarse profesionalmente, en el mercado laboral que supone Europa. El conseguir que la evaluación pase a ser el eje vertebrador del cambio en el aprendizaje, puede ser nuestra aportación a este momento.

## 5. BIBLIOGRAFÍA.

- Alonso, L. E. (2009). El debate sobre las competencias. Una investigación cualitativa en torno a la educación superior y el mercado de trabajo en España. Madrid: ANECA.
- Álvarez Méndez, J. M. (2003). La evaluación a examen. Ensayos críticos. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Álvarez Méndez, J. M. (2005). Evaluar para conocer, examinar para excluir. Madrid: Morata.
- Álvarez Méndez, J. M. (2009). Evaluar el aprendizaje en una enseñanza centrada en competencias. En J. Gimeno Sacristán, *Educación por competencias, ¿qué hay de nuevo?* (págs. 206-233). Madrid: Morata.

Navarro Soria, I. J., & Grau Company, S. (2010). La autoevaluación como eje vertebrador en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En M. C. Gómez Lucas, & S. Grau Company, Evaluación de los aprendizajes en el Espacio Europeo de Educación Superior (págs. 119-148). Alcoi: Marfil.

Prieto Navarro, L. (2007). El aprendizaje cooperativo. Madrid: PPC.

Zabala, A., & Arnau, L. (2008). 11 ideas clave. Como aprender y enseñar competencias. Barcelona: Graó.

## ACERCA DE LOS AUTORES

---



### **IGNASI NAVARRO SORIA**

Universidad de Alicante. Facultad de Educación.  
Departamento Psicología Evolutiva y Didáctica.  
Área de Psicología Evolutiva y de la Educación

Teléfono: 965903400 ext. 2499

Mail: [ignasi.navarro@ua.es](mailto:ignasi.navarro@ua.es)

Profesor asociado del área de Psicología Evolutiva y de la Educación de la Universidad de Alicante desde el curso 2008-2009. Psicólogo escolar desde el curso 2002-2003. Está especializado en la detección temprana de dificultades de aprendizaje en edad escolar y en aplicación de las TIC a la docencia. En los últimos años ha centrado sus investigaciones y publicaciones en la búsqueda de la mejora de la calidad docente, estrategias, metodologías y recursos que optimicen el proceso instruccional en el ámbito universitario.

200



### **CARLOTA GONZÁLEZ GÓMEZ**

Universidad de Alicante. Facultad de Educación.  
Departamento de Psicología Evolutiva y Didáctica  
Área de Psicología Evolutiva y de la Educación

Teléfono: 965903400 ext. 2620

Mail: [Carlota.Gonzalez@ua.es](mailto:Carlota.Gonzalez@ua.es)

Profesora titular del área de Psicología Evolutiva y de la Educación de la Universidad de Alicante. Doctorada en psicología por la Universidad Autónoma de Barcelona. Está especializada en la identificación e intervención psicoeducativa con alumnos con altas habilidades en las primeras etapas educativas, campo en el que tiene diversas publicaciones. En los últimos años ha centrado sus investigaciones y publicaciones en la búsqueda de la mejora de la calidad docente, estrategias, metodologías y recursos que optimicen el proceso instruccional en el ámbito universitario.