

Memorias de la Automática

Entrevista con Luís Basáñez Viñaluenga: Un histórico de la automática española. 3ª Parte

Finalizamos en este número de RIAI la entrevista que hicimos el 12 de julio de 2013 a Luís Basáñez y de la cual fueron ya publicadas las dos primeras partes en dos números previos. La 2ª parte de la entrevista terminaba con la celebración en Sevilla en mayo de 1980, organizado por Javier Aracil, de un Simposio Nacional sobre Modelado y Simulación en conexión con las III Jornadas de Automática. En aquellas Jornadas el Comité Español de la Federación Internacional de Automática pasa a denominarse Comité Español de Automática y Luís Basáñez es nombrado Secretario de dicho Comité que continuó presidiendo Gabriel Ferraté.

Me gustaría Luís que nos comentases los primeros pasos que como Comité Español de Automática se dieron en el contexto internacional.

"Nuestra primera actividad internacional dentro del marco de IFAC fue el Simposio de IFAC "Trends in Automatic Control Education" que celebramos en Barcelona en 1977. Este Simposio es el antecedente inmediato de lo que luego serían la serie de IFAC Symposium sobre Advances in Control Education (ACE) que organiza el Comité Técnico de IFAC de Educación en Control que tú conoces muy bien, ya que has organizado uno de ellos en Madrid"

¿Cómo se consiguió esta nominación?

"Bueno, Ferraté ya tenía suficientes conexiones dentro de IFAC y fruto de estos contactos Martin Larsen, que en aquellos momentos era Vicechair del Comité de Educación en Control, le propone que si era posible organizar algo en Barcelona relacionado con temas educativos. El Comité de Educación en Control de IFAC estaba recién creado y no había hecho aún muchas actividades. Analizamos el tema y proponemos el Symposium "Trends in Automatic Control Education" que tuvo una gran acogida. Me acuerdo perfectamente porque son cosas que te dejan huella. El Simposio lo celebramos en la Fundación Joan Miró que está situada en el Parque de Montjuïc. Es un sitio extraordinario y cuando salías de la reunión te dabas un paseo precioso. Estaba el museo Miró que es espléndido. Un lugar del que la gente terminó encantada, entusiasmada del sitio y funcionó muy bien. Posteriormente Gabriel Ferraté entró a formar parte también del Council de IFAC."

¿Qué otra actividad internacional recuerdas de aquella época?

"Hay otro tema que es muy desconocido que es el de las reuniones anuales de los "Head of Automatic Control Laboratories" en Europa. Estas reuniones ya llevaban un cierto tiempo realizándose. En principio estaban restringidas a los países del norte de la Europa Occidental. Ferraté consiguió que nuestro laboratorio de Automática de la UPC fuese invitado a participar. De España recuerdo que también fue en alguna ocasión José Miró Nicolau que estaba de Catedrático en la Universidad de las Islas Baleares. Posteriormente el club se amplió a todos los países de la Europa Occidental lo que ya posibilitó que se incorporasen también los grupos italianos. Eran unos encuentros en cierto sentido bastante informales pero que funcionaron muchos años y desde mi punto de vista muy bien. El esquema era hacer una reunión anual en uno de los laboratorios. Normalmente la reunión duraba 2 días. Un día lo que se hacía era la presentación del laboratorio y visitas a la Universidad donde se estaba. El segundo día se discutían temas generales que interesaban a todos. La carga administrativa era muy simple, pues en cada reunión se decidía donde se celebraría la próxima, se fijaba la fecha y se le daba al Director del Laboratorio al que íbamos a visitar al año siguiente la carpeta que incluía toda la información que había generado la reunión en curso."

Supongo Luís que estos encuentros te permitieron conocer a bastante gente muy interesante del mundo del control.

“Efectivamente así fue. Recuerdo que entre otros conocí a Åström, cuando estuvimos en Lund, Jean Balchen en Trondheim, Derek Atherton en Sussex, André J. Fossard en Toulouse, Alberto Isidori en Roma, etc. Como te he dicho íbamos Ferraté y yo y también al principio Miró que finalmente dejó de ir. En la reunión que se celebró en Trondheim fue la primera vez que escuché hablar sobre temas de robótica y control y se nos mostraron experiencias reales con robots que me impactaron mucho”

¿Llegasteis a organizar algunas de estas reuniones de los Head of Automatic Control Laboratorios en Barcelona?

Este también fue un efecto colateral del “Trends in Automatic Control Education” ya que organizamos una de estas reuniones dos días antes de la celebración del Simposio. Se celebró en el Instituto de Cibernética y recuerdo que vinieron invitados Stephen Khane que años después sería presidente de IFAC y el griego George Saridis del Rensselaer Polytechnic Institute que nos dio una conferencia muy interesante.

I F A C
INTERNATIONAL FEDERATION OF AUTOMATIC CONTROL
COMMITTEE ON EDUCATION

1976-07-02.

To: Members of the IPC for the IFAC Symposium on
"Trends in Automatic Control Education" 1977.

Dear Colleague,

The purpose of this letter is to report to all IPC members the decisions made at the IPC meeting on June 17, 1976 in Udine, Italy.

The meeting was attended by the following IPC members and representatives of the Spanish NMD:

IPC:

H. Apter
P. Eykhoff
G. A. Ferraté
P. Martin Larsen
M. Mansour
B. Wittenmark

Spanish NMD:

P. Albertos Perez
R. Lluch

The abstracts no. 1-61 was reviewed taking the comments of the non-attending IPC members into consideration.

The abstracts no. 62S and 63S had been reviewed by the attending IPC members on beforehand.

Mrs. Roser Lluch distributed at the meeting the abstracts no. 62-65, and it was decided to make a preliminary review.

./.. The results of the IPC considerations are given on the attached two lists, the first for preliminary accepted abstracts, and the second for rejected abstracts.

./.. It was decided that the IPC chairman should sign the reply letters. Copies of the two standard letters for preliminary accepted abstracts and rejected abstracts are attached. Mrs. Roser Lluch will mail the letters to the authors after having added the individual suggestions and comments.

./.. It was decided that the final acceptance should be based on the full paper submitted before October 15, 1976. The final review should be made by 2-3 IPC members for each full paper, and on the attached list is shown the suggested distribution. Mrs. Roser Lluch is going to mail the full papers directly to the reviewer immediately after the deadline.

Acta de una reunión preparatoria del IPC del “Trends in Control Education”

Luis me gustaría que me comentases algo sobre el origen de las Jornadas de Automática. Te lo pregunto porque hay diferentes opiniones sobre la génesis de su nacimiento.

“Mi versión yo creo que es la genuina, sino no la defendería. Cuando ya teníamos totalmente en marcha el “Trends in Automatic Control Education” y se sabían ya los trabajos admitidos y por lo tanto los autores que vendrían recibo una llamada de Pedro de

Miguel al que entonces no conocía. En síntesis Pedro de Miguel lo que me plantea es que había visto la lista de autores españoles que iban a participar en el Simposio y como había muchos que no conocía se le había ocurrido que por qué no organizáramos una reunión a nivel nacional para al menos conocernos. La idea me pareció muy lógica. Pedro de Miguel, que entonces se encontraba como Profesor Agregado en la Universidad Politécnica de Valencia, tomó la iniciativa y eso fue el origen de las Jornadas que en un principio no estuvieron vinculadas con el Comité Español de Automática. Estas primeras Jornadas se celebraron en Valencia y asistimos un grupo muy reducido de personas. La conexión, ya de manera formal, con el Comité Español de Automática se estableció después de las Jornadas de Sevilla.”

Quisiera ahora pasar a otro tema que tu has vivido muy en primera línea desde tu posición de Secretario del Comité Español de Automática. Yo creo que en la Automática en España hay un antes y un después del congreso mundial de IFAC de Barcelona en el año 2002 que cambia muchas cosas. Sin embargo para llegar a ese punto hubo que hacer un largo recorrido ¿Cuál es la primera vez que Gabriel empieza a pensar que había que presentar una propuesta formal para traer un Congreso Mundial de IFAC a España?

“De hecho y para cuestiones de fecha, yo tengo muy mala memoria. Formalmente, y antes del Congreso Mundial de IFAC de Barcelona, solo presentamos una propuesta formal y aunque no recuerdo exactamente la fecha se sitúa en la década de los ochenta. Te explico como fue el tema. El primero que nos sugirió y nos animó a presentar una propuesta fue el húngaro Tibor Vamos que había sido el organizador del noveno Congreso Mundial de IFAC que se celebró en Budapest en el año 1984. Por ese motivo era a la sazón Presidente de IFAC y tenía una posición muy influyente. Como te puedes imaginar tanto a Gabriel como a mí la idea en principio nos asustó bastante pero no lo dejamos en saco roto. Posteriormente a esto recuerdo que un día en Munich en el garaje de la casa de Manfred Thomas estuvimos hablando otra vez del tema. La reunión vino propiciada en uno de los encuentros de los Head of Control Laboratorios. Manfred también tenía gran influencia en aquellos momentos dentro de IFAC. Fue el organizador del décimo Congreso Mundial de IFAC en Munich. Aquellos contactos ya nos animaron bastante y nos pusimos manos a la obra.”

¿Cuáles fueron los pasos y las gestiones que pusisteis en marcha para preparar la propuesta formal?

“Se preparó una propuesta, desde mi punto de vista muy completa y con un gran dossier. Hicimos un vídeo, que en aquellos tiempos no era algo muy normal. Recuerdo que Pascual Maragall que entonces era el alcalde de Barcelona participó en el vídeo dando todo el soporte de la ciudad de Barcelona. La propuesta contaba con cartas de apoyo a nivel del Ministerio de Educación y de la Generalitat. En aquellos momentos Ferraté además de Rector de la UPC ocupaba el cargo de Presidente de la “Comissió Interdepartamental de Recerca i Innovació (CIRI)” lo que le permitía disponer de ciertos recursos. Todo esto permitió hacer un trabajo muy bien hecho. Se nos había indicado que nuestra propuesta era la única que se presentaba lo cual nos hacía sentir razonablemente optimista. Sin embargo Stephen Kane nos dijo en algún momento posterior que Estados Unidos iba a presentar una propuesta para celebrar el Congreso en San Francisco y nos vino a decir que no teníamos mucho que hacer”

¿Cuándo y donde se presenta la propuesta formal?

“La nominación que se estaba dilucidando era para el Congreso décimo tercero del Mundial de IFAC del año 1996 y el Council se reunía en Zurich para tomar una decisión. Así que nos fuimos Gabriel y yo en coche para Zurich ya que llevábamos todo el dossier para entregar a los miembros del Council. Recuerdo que iban en unas carpetas de plástico muy bien diseñadas y por la tarde del día anterior las estuvimos repartiendo por los diferentes hoteles en los que se alojaban. Al día siguiente cuando fuimos a la reunión con el Council para realizar nuestra presentación es cuando nos enteramos de que había otra propuesta que presentaba los Estados Unidos. Lo que resultó verdaderamente sorprendente para nosotros es cuando se nos comunicó que dicha propuesta se había ya presentado en una reunión anterior del Council. Aunque nos quedamos perplejos hicimos la presentación que según mi criterio fue muy brillante. Brian Anderson le hizo algunas preguntas a Gabriel sobre como pensaba compatibilizar las tareas de la organización del Congreso con su cargo de Rector de la UPC. Yo pienso que la decisión ya la tenían tomada mucho tiempo atrás.”

¿Se os comunicó el resultado de las votaciones del Council?

“IFAC nunca comunica el resultado de las votaciones internas. Simplemente anunció que la decisión tomada era que el Congreso Mundial de IFAC de 1996 se celebraría en San Francisco. Posteriormente Tibor Vamos nos explicó que no había podido hacer gran cosa y que si no hubiese sido Estados Unidos con seguridad que nuestra propuesta habría salido adelante. Nuestro sentimiento y estado de ánimo era de estar muy defraudados. Se había hecho un esfuerzo tremendo incluso económicamente y no habíamos logrado el objetivo que perseguíamos.”

¿Qué otras actividades habíais puesto en marcha en IFAC?

“Ya en aquellos momentos nuestra presencia en los eventos de IFAC iba creciendo y también en cuanto a la organización de eventos internacionales. Por ejemplo fuimos los iniciadores de la serie de Simposios de IFAC sobre robótica. Los denominados

SIROCO. El nombre fue propuesto por nosotros y organizamos el primero en Barcelona. Tuvimos una dura competencia con Balchem de Trondheim. El chairman del Comité de Programas de este Congreso fue George Saridis. En Madrid también el grupo de Eugenio Andrés Puente organizó el primer SOCOCO (Software in Computer Control). Pedro Albertos que ya se estaba moviendo mucho por las estructuras de IFAC inició también la serie de Simposios de Low Cost and Automation (LCA). En fin teníamos ya una participación mucho más acorde con nuestro potencial real”



Luis Basáñez y Juan Antonio de la Puente Chairs del IPC del Mundial de IFAC en Barcelona

¿Por qué no se presentó la candidatura española al siguiente Mundial de IFAC?

“La verdad es que después de lo de Zurich tanto Gabriel como yo quedamos bastante tocado por lo que respecta a este tema. Además para el 99 iba a presentarse China que como podrás comprender también presentaba un interés estratégico para IFAC. Era prácticamente lo que se dice una candidatura ganadora y por estos motivos decidimos no participar”.

¿Cómo se desarrollan los acontecimientos desde entonces y como se articula la presentación de la propuesta del Comité Español de Automática para organizar el Mundial de IFAC del año 2002?

“Gabriel había llegado al convencimiento de que su tiempo para esta aventura había llegado a su final y había que buscar nuevas personas que pilotasen este proyecto. Algunas personas de prestigio dentro de IFAC como Derek Atherton nos sugirieron que Pedro Albertos que estaba muy activo y con excelentes contactos dentro de IFAC podía ser una excelente opción de futuro. Pedro aceptó el reto de sacar adelante con éxito nuestro Barcelona 02, pero eso Sebastián ya te lo explicó él en la entrevista que le hiciste hace algún tiempo. Pedro me preguntó si quería ser el Chairman del Comité Organizador. Le dije que no, que me interesaban más los aspectos científicos del Congreso y que me gustaría participar en la estructura del IPC. Finalmente nos nombraron a Juan Antonio de la Puente y a mi Cochairs del IPC del Congreso. Y esta fue la historia.”

Termina aquí la entrevista que le hicimos a Luís Basáñez hace ya algún tiempo. Desde entonces Luís se ha jubilado como profesor en activo en la UPC aunque continúa en la brecha ahora como profesor emérito. Personalmente tengo un gran aprecio por lo mucho que Luís ha hecho por la comunidad automática española durante mas de cuarenta años de dedicación. Su magisterio como profesor universitario e investigador de reconocido prestigio está ahí como legado de un trabajo intachable y bien hecho de auténtico maestro universitario. Gracias Luís por todo lo que has hecho por nosotros.

Sebastián Dormido
sdormido@dia.uned.es